


**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО ВГУ)**

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
истории философии и культуры

Кукарников Д.Г.

23.05.2022

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.11. Методы изучения культуры**

1. Код и наименование направления подготовки:
51.04.01 Культурология
2. Профиль подготовки: Организация и управление в культурных индустриях
3. Квалификация (степень) выпускника: магистр
4. Форма образования: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: истории философии и культуры
6. Составитель программы: Коровин Виктор Юрьевич, к. философ. н., преподаватель.
7. Рекомендована: Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от 25.05.2022, № 1400-05
8. Учебный год: 2022/2023

Семестр: 2

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Цель курса – рассмотреть проблемы методологии культуры в контексте новоевропейской интеллектуальной истории, проанализировать содержания основных подходов к исследованию культурных форм и процессов.

Задачи курса:

- показать тесную взаимосвязь теоретико-методологических, историко-культурных аспектов изучения культуры с методическими проблемами подготовки культурологов;
- содействовать формированию у студентов-культурологов понимания многообразных возможностей применения современных методов изучения культуры;
- научить студентов-культурологов пользоваться методами изучения культуры в научно-исследовательской и преподавательской работе.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Методы изучения культуры» относится к базовой части дисциплин ФГОС ВО по направлению подготовки 51.04.01 Культурология (магистратура).

Приступая к изучению данной дисциплины, студенты должны иметь теоретическую и практическую подготовку по философии, культурологии, филологии или истории, методологии культурологических исследований. У студентов должны быть сформированы элементы следующей компетенции:

- учитывает при социальном и профессиональном общении историко-культурное наследие и социо-культурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения (УК-5.2) - в части **знания** базовых принципов организации культуры; **умений** использовать представление о культурных особенностях народов; **владения** основными техниками, позволяющими осуществлять проектную деятельность в области сохранения и популяризации историко-культурного наследия.

Учебная дисциплина «Методы изучения культуры» является предшествующей для следующих дисциплин: «Методика анализа и оценки культурных практик», «Социокультурное взаимодействие с местными сообществами».

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ОПК-1	Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения	ОПК-1.1	Применяет принципы, методики и технологии социокультурного проектирования для достижения профессионального	Знать: базовые принципы организации культуры; Уметь: иметь представление о культурных особенностях народов;

	я и социокультурного проектирования;		результата, выявляет социокультурные потребности различных групп населения с применением маркетинговые методов	Владеть: основными техниками, позволяющими осуществлять проектную деятельность в социокультурной сфере.
ОПК-1	Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования;	ОПК-1.3	Использует исследовательские и проектные методы в профессиональной сфере; осуществляет сбор, обработку, анализ и обобщение информацию о приоритетных направлениях развития социокультурной сферы и отдельных отраслей культуры	Знает теорию разработки и представления обоснованного перспективного плана проектной деятельности и применять ее в культурной практике; Умеет составлять перспективный план культурной деятельности с учетом специфики проблемы; Владеет навыками перспективного планирования научно-исследовательской деятельности по теме магистерской диссертации, анализа трудностей его реализации и их преодоления

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом — 5 ЗЕТ / 180 часов.

13. Виды учебной работы:

Вид учебной работы	Трудоемкость (часы)		
	Всего	По семестрам	
		1 сем.	2 сем.
Аудиторные занятия	108		108
в том числе:			
лекции	54		54
практические	54		54
Самостоятельная работа и экзамен	72		72
Итого:	180		180

13.1. Содержание разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
Лекции		
1	Основные понятия и термины. Источник как феномен культуры.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Характеристика базовых понятий «вера», «знание», «наука», «истина» 2. Интерпретации понятий «теория» и «метод» в современной исследовательской литературе и границы применения этих понятий к изучению феноменов культуры. 3. Специфика источников по теме и проблемы работы с ними.
2	«Научный метод» в контексте новоевропейской культуры: позитивизм и преодоление позитивистской методологии.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Генезис и распространение концепта «научный метод» в лексиконе культуры Просвещения. 2. Дифференциация гуманитарного знания в конце XVIII – первой половине XIX века и формирование дисциплин и профессий. 3. Изменения представлений о семантике понятия «метод» в гуманитарном знании (И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс). 4. Позитивизм и модификации исторического метода в знании о культуре (О. Конт, Г. Бокль, Г. Спенсер). 5. Историко-генетический, типологический, сравнительно-исторический, системный методы; характеристика их основных признаков.
3	Методологическое обособление наук о культуре	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Философия жизни» и неокантианство: проблемы выбора подходов и методов изучения культуры (В. Дильтей, Г. Риккерт). Метод «идеального типа» (М. Вебер). 2. Культурно-исторический подход в европейской историографии первой трети XX века (Й. Хейзинга). 3. Обогащение методологии изучения культуры подходами из этнологии, лингвистики, психологии, философии в 20-40-е гг. XX в. 4. Влияние психоанализа на методологию культурных исследований (З. Фрейд. К. Юнг). Междисциплинарность как выражение поиска синтеза гуманитарного знания. 5. Обогащение методологии культуры исследовательскими подходами из феноменологии и экзистенциализма (Э.

		Гуссерль, М. Хайдеггер).
4.	Методы культурно-исторических исследований школы «Анналов»	<p>1. Методологические открытия школы Анналов и их использование в культурно-исторических исследованиях XX века (М. Блок, Л. Февр, Ж. Левефр).</p> <p>2. «Всеобъемлющая (глобальная)» история Ф. Броделя. Концепция исторического времени («длительное время» и «короткое время»).</p> <p>3. Третий этап школы «Анналов». История структур культуры. Исследование массовых, повторяющихся явлений, внимание к экономической, социальной истории.</p> <p>4. Историческая демография (Э. Ле Руа Ладюри, П. Шоню, Ф. Ариеса, Р. Мандру, Ж. Ле Гоффа, Ж. Дюби.).</p> <p>5. История ментальностей, общественной психологии, коллективных представлений и ценностей в трудах отечественных медиевистов (А. Гуревич, А. Ястребицкая, Д. Харитонович).</p>
5	«Новая культурная история» как научное направление	<p>1. Социоисторизм второй половины XX века и его роль в методологических новациях культурных исследований.</p> <p>2. Феномены «новой культурной истории», «новой интеллектуальной истории» в гуманитарном знании второй половины XX века (Н. Дэвис, Р. Дарнтон, К. Гинзбург, Р. Шартье, Ж. Ревель, Ю. Бессмертный, Л. Баткин).</p> <p>3. Возрождение интереса к «событию». Микроисследования культуры: «казус» приобретает значимость.</p> <p>4. «Женские исследования» и поиски феминистской теории познания (Дж. Скотт, Д. Батлер, Ю. Кристева). Гендерный подход к изучению культуры.</p> <p>5. Поворот к изучению ментальности.</p>
6	Разработка методологии культуры в социальной и культурной антропологии первой половины XX века	<p>1. Специфика социально-антропологических методов работы. Личный опыт исследователя как материал социальной антропологии (М. Мосс «Этюд о дарении»). Культурные круги и культурные слои (Ф. Ратцель, В. Шмидт). Соединение структурного и культурно-исторического подходов в методологии Ф. Боаса.</p>

		<p>2. Роль функционального подхода в изучении культурных феноменов. Б. Малиновский. Концепция биологических «основных потребностей» в основе культурных институтов (М. Мид).</p> <p>3. Исторический и сравнительный методы А. Радклифа-Брауна.</p> <p>4. Определение культурного типа в антропологии А. Крёбера.</p> <p>5. Методологические новации в трудах неэволюционистов (Л. Уайт). Фрейдистское влияние на американскую антропологию (Рут Бенедикт).</p>
7	Структурализм второй половины XX века и проблемы методологии культуры	<p>1. Критика учения о дологическом мышлении первобытного человека (Л. Леви-Брюль).</p> <p>2. Эстетика работ Леви-Стросса (между наукой, игрой и искусством; особый язык).</p> <p>3. Критика Леви-Стросса (Э. Лич, М. Дуглас)</p> <p>4. «Новая этнография» (К. Пайк).</p> <p>5. Семиотическая (интерпретационная) антропология К. Гирца.</p>
8	Понимание метода и истины в гуманитарном знании второй половины XX века	<p>1. Методологические новации в изучении и представлении культуры в трудах М. Бахтина.</p> <p>2. Содержание семиотического подхода к исследованию культуры и его модификации (Ю. Лотман, Вяч. Иванов, Е. Мелетинский, Б. Успенский, В. Топоров).</p> <p>3. Содержание «лингвистического поворота» в социально-гуманитарном знании (Ч. Дженкс, И. Хасан, Ж.-Ф. Лиотар).</p> <p>4. Автор, текст, читатель в концепциях постмодернистов (М. Фуко). Концепции истолкования культуры как текста (Л. Минк, Р. Рорти). Семиология Р. Барта. Трансформация семиологии в трудах У. Эко. Ж. Деррида и процедуры деконструктивизма в интерпретации культуры. Ж. Делез, Ж. Бодрийяр и проблемы интерпретации массовой культуры XX в.</p> <p>5. Антиобъективистское направление в «новой интеллектуальной истории» (Х. Уайт). «Нарративная философия» Ф. Анкерсмита.</p>
Практические занятия		
1	Основные понятия и термины. Источник как	1. Характеристика базовых понятий «вера»,

	феномен культуры.	<p>«знание», «наука», «истина»</p> <p>2. Интерпретации понятий «теория» и «метод» в современной исследовательской литературе и границы применения этих понятий к изучению феноменов культуры.</p> <p>3. Специфика источников по теме и проблемы работы с ними.</p>
2	«Научный метод» в контексте новоевропейской культуры: позитивизм и преодоление позитивистской методологии.	<p>1. Генезис и распространение концепта «научный метод» в лексиконе культуры Просвещения.</p> <p>2. Дифференциация гуманитарного знания в конце XVIII – первой половине XIX века и формирование дисциплин и профессий.</p> <p>3. Изменения представлений о семантике понятия «метод» в гуманитарном знании (И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс).</p> <p>4. Позитивизм и модификации исторического метода в знании о культуре (О. Конт, Г. Бокль, Г. Спенсер).</p> <p>5. Историко-генетический, типологический, сравнительно-исторический, системный методы; характеристика их основных признаков.</p>
3	Методологическое обособление наук о культуре	<p>1. «Философия жизни» и неокантианство: проблемы выбора подходов и методов изучения культуры (В. Дильтей, Г. Риккерт). Метод «идеального типа» (М. Вебер).</p> <p>2. Культурно-исторический подход в европейской историографии первой трети XX века (Й. Хейзинга).</p> <p>3. Обогащение методологии изучения культуры подходами из этнологии, лингвистики, психологии, философии в 20-40-е гг. XX в.</p> <p>4. Влияние психоанализа на методологию культурных исследований (З. Фрейд. К. Юнг). Междисциплинарность как выражение поиска синтеза гуманитарного знания.</p> <p>5. Обогащение методологии культуры исследовательскими подходами из феноменологии и экзистенциализма (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер).</p>
4.	Методы культурно-исторических исследований школы «Анналов»	<p>1. Методологические открытия школы Анналов и их использование в культурно-исторических исследованиях XX века (М. Блок,</p>

		<p>Л. Февр, Ж. Левефр).</p> <p>2. «Всеобъемлющая (глобальная)» история Ф. Броделя. Концепция исторического времени («длительное время» и «короткое время»).</p> <p>3. Третий этап школы «Анналов». История структур культуры. Исследование массовых, повторяющихся явлений, внимание к экономической, социальной истории.</p> <p>4. Историческая демография (Э. Ле Руа Ладюри, П. Шоню, Ф. Ариеса, Р. Мандру, Ж. Ле Гоффа, Ж. Дюби.).</p> <p>5. История ментальностей, общественной психологии, коллективных представлений и ценностей в трудах отечественных медиевистов (А. Гуревич, А. Ястребицкая, Д. Харитонович).</p>
5	«Новая культурная история» как научное направление	<p>1. Социоисторизм второй половины XX века и его роль в методологических новациях культурных исследований.</p> <p>2. Феномены «новой культурной истории», «новой интеллектуальной истории» в гуманитарном знании второй половины XX века (Н. Дэвис, Р. Дарнтон, К. Гинзбург, Р. Шартье, Ж. Ревель, Ю. Бессмертный, Л. Баткин).</p> <p>3. Возрождение интереса к «событию». Микроисследования культуры: «казус» приобретает значимость.</p> <p>4. «Женские исследования» и поиски феминистской теории познания (Дж. Скотт, Д. Батлер, Ю. Кристева). Гендерный подход к изучению культуры.</p> <p>5. Поворот к изучению ментальности.</p>
6	Разработка методологии культуры в социальной и культурной антропологии первой половины XX века	<p>1. Специфика социально-антропологических методов работы. Личный опыт исследователя как материал социальной антропологии (М. Мосс «Этюд о дарении»). Культурные круги и культурные слои (Ф. Ратцель, В. Шмидт). Соединение структурного и культурно-исторического подходов в методологии Ф. Боаса.</p> <p>2. Роль функционального подхода в изучении культурных феноменов. Б. Малиновский. Концепция биологических «основных потребностей» в основе культурных институтов (М. Мид).</p>

		<p>3. Исторический и сравнительный методы А. Радклифа-Брауна.</p> <p>4. Определение культурного типа в антропологии А. Крёбера.</p> <p>5. Методологические новации в трудах неозволюционистов (Л. Уайт). Фрейдистское влияние на американскую антропологию (Рут Бенедикт).</p>
7	Структурализм второй половины XX века и проблемы методологии культуры	<p>1. Критика учения о дологическом мышлении первобытного человека (Л. Леви-Брюль).</p> <p>2. Эстетика работ Леви-Стросса (между наукой, игрой и искусством; особый язык).</p> <p>3. Критика Леви-Стросса (Э. Лич, М. Дуглас)</p> <p>4. «Новая этнография» (К. Пайк).</p> <p>5. Семиотическая (интерпретационная) антропология К. Гирца.</p>
8	Понимание метода и истины в гуманитарном знании второй половины XX века	<p>1. Методологические новации в изучении и представлении культуры в трудах М. Бахтина.</p> <p>2. Содержание семиотического подхода к исследованию культуры и его модификации (Ю. Лотман, Вяч. Иванов, Е. Мелетинский, Б. Успенский, В. Топоров).</p> <p>3. Содержание «лингвистического поворота» в социально-гуманитарном знании (Ч. Дженкс, И. Хасан, Ж.-Ф. Лиотар).</p> <p>4. Автор, текст, читатель в концепциях постмодернистов (М. Фуко). Концепции истолкования культуры как текста (Л. Минк, Р. Рорти). Семиология Р. Барта. Трансформация семиологии в трудах У. Эко. Ж. Деррида и процедуры деконструктивизма в интерпретации культуры. Ж. Делез, Ж. Бодрийяр и проблемы интерпретации массовой культуры XX в.</p> <p>5. Антиобъективистское направление в «новой интеллектуальной истории» (Х. Уайт). «Нарративная философия» Ф. Анкерсмита.</p>

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Практические занятия	СРС	Всего
1	Основные понятия и термины. Источник как	2	2	2	6

	феномен культуры.				
2	«Научный метод» в контексте новоевропейской культуры: позитивизм и преодоление позитивистской методологии.	2	2	2	6
3	Методологическое обособление наук о культуре	4	4	2	10
4	Методы культурно-исторических исследований школы «Анналов»	10	10	5	25
5	«Новая культурная история» как научное направление	10	10	5	25
6	Разработка методологии культуры в социальной и культурной антропологии первой половины XX века	6	6	5	17
7	Структурализм второй половины XX века и проблемы методологии культуры	10	10	5	25
8	Понимание метода и истины в гуманитарном знании второй половины XX века	10	10	5	25
	Итого:	54	54	36	144

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, практических занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность в течение семестра, на которую отводится 54 часа, а также работу при подготовке к промежуточной аттестации – экзамену (отводится 36 часов).

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), а также самостоятельное освоение понятийного аппарата по каждой теме (проверяется в виде опросов и понятийных диктантов на практических занятиях) и подготовку к текущим аттестациям (контрольным работам) (примеры см. ниже).

Вопросы практических занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального, а также посредством обсуждения тематических сообщений студентов и итогов выполнения практических заданий. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются

детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к экзамену.

Конспектирование рекомендуемых преподавателем литературных источников предназначено для более глубокого и осмысленного усвоения обучающимися теоретического материала. Одна из главных задач обучающегося – научиться отбирать из философского текста главные мысли и положения. Конспект не должен сводиться ни к сплошному переписыванию рекомендованного источника, ни к его тезисному изложению, напоминающему план. Конспектированию подлежат статьи из научных журналов и сборников статей, главы (параграфы) учебников, учебных пособий, монографий. При подготовке конспекта обязательно указывается автор книги (статьи), место и год издания, страницы, на которых расположен конспектируемый текст в источнике. Поощряются сопровождающие конспект комментарии студента, представление основных идей в форме схем или таблиц.

Все выполняемые студентами самостоятельно задания (конспекты литературных источников, понятийные диктанты, выполнение практических заданий) подлежат последующей проверке преподавателем.

Распределение заданий для самостоятельной работы по темам

Тема	Задание	Форма представления задания	Кол-во часов
1-3. Основные понятия и термины. Источник как феномен культуры. «Научный метод» в контексте новоевропейской культуры. Методологическое обособление наук о культуре.	1. Освоить терминологический аппарат курса. 2. Сделать конспекты основных искусствоведческих теорий. 3. Подготовить сообщения по теме.	Выступление и участие в дискуссии Тезисы конспекта Устные сообщения	6
4-5. Методы культурно-исторических исследований школы «Анналов». «Новая культурная история» как научное направление.	1. Сделать сравнительную характеристику научных школ. 2. Подготовить сообщения по теме. 3. Подготовить таблицу по теме.	Письменная работа с устным обсуждением. Рефлексивный диалог Выступление и участие в дискуссии	10
6-7. Разработка методологии культуры в социальной и культурной антропологии	1. Подготовить вопросы для викторины. 2. Сделать конспекты основных теорий. 3. Подготовить рецензию на научную статью.	Выступление и участие в дискуссии Письменная работа Тезисы	10

первой половины XX века. Структурализм второй половины XX века и проблемы методологии культуры	4. Сделать антропологический анализ конкретного культурного явления.	конспекта Рецензия	
8. Понимание метода и истины в гуманитарном знании второй половины XX века	1. Сделать сравнительную характеристику научных школ. 2. Подготовить сообщения по теме.	Письменная работа с устным обсуждением. Рефлексивный диалог Выступление и участие в дискуссии	10

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Ермишина, Н. Д. Культурология : учебное пособие / Н. Д. Ермишина. — Москва : Академический Проект, 2020. — 320 с. — ISBN 978-5-8291-3509-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132991 (дата обращения: 17.06.2021).
2	Кравченко, А. И. Культурология : учебное пособие / А. И. Кравченко. — 10-е изд. — Москва : Академический Проект, 2020. — 496 с. — ISBN 978-5-8291-3510-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133004 (дата обращения: 17.06.2021).
3	Флиер, А. Я. Культурология для культурологов : учебное пособие / А. Я. Флиер. — Москва : Академический Проект, 2020. — 492 с. — ISBN 978-5-8291-3490-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132992 (дата обращения: 17.06.2021).

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
1	Аймермахер, К. Знак. Текст. Культура / К. Аймермахер. — М., 2001. — 394 с.
2	Антология исследований культуры. Интерпретации культуры / отв. ред., сост. и авт. вступ. ст. Л. А. Мостова. — М. ; СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2006. — 718, [1] с.
3	Барт, Р. Избранные работы : Семиотика. Поэтика / Р. Барт. — М. : Прогресс, 1989. — 615с.
4	Барт, Р. Мифологии / Р. Барт. — М. : Академический проект, 2008. — 351 с.
5	Бахтин, М. М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет / М.М. Бахтин. — М. : Худож. лит., 1975. — 502 с.
6	Башляр, Г. Новый рационализм : сборник / Г. Башляр. — М. : Прогресс, 1987. — 374, [2] с.

7	Бенвенист, Э. Общая лингвистика / Э. Бенвенист. — М. : УРСС, 2002 .— 444,[1] с.
8	Бодрийяр, Ж. Система вещей / Ж. Бодрийяр. — М. : Рудомино, 2001 .— 218,[4] с .
9	Вико, Дж. Основания Новой науки : Об общей природе наций / Дж. Вико. — М.; Киев : REFL-book : ИСА, 1994. — 617,[1] с.
10	Виндельбанд В. Прелюдии / В. Виндельбанд // Избранное. Дух и история. — М. : Юристъ, 1995. — С. 82-177.
11	Витгенштейн Л. О достоверности / Л. Витгенштейн // Философские работы. — М., 1994. — Ч. 1. — С. 202-265.
12	Гадамер, Г.-Г. Истина и метод : Основы филос. герменевтики / Г.-Г. Гадамер. — М. : Прогресс, 1988. — 696 с..
13	Гердер, И. Г. Идеи к философии истории человечества / И.Г. Гердер. — М. : Наука, 1977 .— 703 с.
14	Дейк, Т. А. ван. Язык. Познание. Коммуникация : Сб. работ / Т. А. ван Дейк. — М. : Прогресс, 1989 .— 310,[2] с.
15	Декарт Р. Рассуждение о методе / Р. Декарт // Соч. в 2-х т. — М. : Мысль, 1989. — Т.1. — С.
16	Деррида, Ж. О грамматологии / Ж. Деррида. — М. : Ad Marginem, 2000 .— 511 с.
17	Дильтей В. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах / В. Дильтей // Культурология. XX век. Антология. — М., 1996. — С 213-256.
18	Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Э. Дюркгейм. — М. : Наука, 1991 .— 572,[2]с.
19	Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. : Трактаты, статьи, эссе / Сост. Г. К. Косикова. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1987 .— 508,[3]с.
20	Зиммель Г. Понятие и трагедия культуры / Г. Зиммель // Избранное. — М., 1996. — Т I. Философия культуры. — С. 445-475.
21	Иванов Вяч. Вс. Культурная антропология и история культуры // Одиссей. Человек в истории. — М., 1989. — С. 11-17.
22	Кассирер Э. Философия символических форм: Введение и постановка проблемы / Э. Кассирер // Культурология. XX век. Антология. — М., 1995. — С. 163-213.
23	Косарева, Л. М. Социокультурный генезис науки нового времени: Философский аспект проблемы / Л.М. Косарева. — М : Наука, 1989. — 159 с.
24	Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. — Благовещенск : Благовещ. Гуманитар. Колледж им. И. А. Бодуэна де Куртенэ, 1998 .— 300 с.
25	Леви-Строс, К. Первобытное мышление / К. Леви-Строс. — М. : Терра-Книжный клуб : Республика, 1999 .— 382,[2] с.
26	Леви-Строс, К. Структурная антропология / К. Леви-Строс. — М. : Академический проект, 2008 .— 554, [1] с.
27	Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар. — М.; СПб. : Ин-т эксперим. социологии : Алетейя, 1998 .— 159 с.
28	Литературные манифесты Западноевропейских романтиков / ред. А. С. Дмитриев. — М. : МГУ, 1980 .— 638 с.
29	Лосев, А. Ф. Знак. Символ. Миф : труды по языкознанию / А. Ф. Лосев. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982 .— 479 с.
30	Лотман, Ю. М. Избранные статьи : В 3 т. / Ю. М. Лотман. — Таллинн : Александра, 1992. — Т. 1: Статьи по семиотике и типологии культуры. —

	479 с.
31	Малиновский, Б. Научная теория культуры / Б. Малиновский. — М. : ОГИ, 2005 .— 182, [1] с.
32	Ницше Ф. Европейский нигилизм // Ф. Ницше // Избранные произведения : В 3 т. — М., 1994. — Т. 1 : Воля к власти : Опыт переоценки всех ценностей. — 343 с.
33	Ортега-и-Гассет, Х. Эстетика; Философия культуры / Х. Ортега-и-Гассет. — М. : Искусство, 1991 .— 586, [3] с.
34	Полани, М. Личностное знание : На пути к посткритической философии / М. Полани. — М., 1985 .— 344 с.
35	Поппер, К. Логика и рост научного знания : избр. работы / К. Поппер. — М. : Прогресс, 1983. — 605 с.
36	Пригожин, И. Р. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. — М. : КомКнига, 2005. — 294 с.
37	Рикёр, П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / П. Рикёр. — М. : Академический проект, 2008 .— 695 с.
38	Риккерт, Г. Науки о природе и науки о культуре / Г. Риккерт. — М. : Республика, 1998. — 410,[3] с.
39	Рорти, Р. Случайность, ирония и солидарность / Р. Рорти. — М. : Русское фенологическое общество, 1996 .— 279 с.
40	Сепир, Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии / Э. Сепир. — 2-е изд. — М. : Прогресс, 2002 .— 654,[1] с.
41	Структурализм: "за" и "против" : Сборник статей / Под ред. Е. Я. Басина; Под ред. М.Я. Полякова .— М. : Прогресс, 1975 .— 467 с.
42	Трофимова, Р. П. История русской культурологии : учеб. пособие / Р. П. Трофимова. — М. : Трикта : Академический проект, 2003. — 606, [1] с
43	Февр, Л. Бои за историю / Л. Февр .— М. : Наука, 1991 .— 629с.
44	Фейерабенд, П. Против метода. Очерк анархистской теории познания / П. Фейерабенд. — М. : АСТ : Хранитель, 2007 .— 413, [1] с.
45	Фрейд, З. Психология бессознательного / З. Фрейд. — М. [и др.] : Питер, 2010 .— 390 с.
46	Фромм, Э. Иметь или быть? / Э. Фромм. — М. : Прогресс, 1990. — 330,[1] с.
47	Фуко, М. Слова и вещи : Археология гуманитар. наук / М. Фуко. — СПб. : А-сад, 1994 .— 405,[1]с.
48	Фуко, М. Археология знания / М. Фуко. — СПб. : Гуманитар. акад., 2004 .— 412, [3] с.
49	Хейзинга, Й. Осень Средневековья : исследование форм жизненного уклада и форм мышления в XIV и XV веках во Франции и Нидерландах / Й. Хейзинга. — М. : Айрис-Пресс, 2004 .— 537,[2] с.
50	Эко, У. Отсутствующая структура : введение в семиологию / У. Эко. — СПб. : Симпозиум, 2004 .— 538,[5] с.
51	Юнг, К. Г. Архетип и символ / К. Г. Юнг. — М. : Ренессанс, 1991 .— 297, [2] с.
52	Яacobсон, Р. Язык и бессознательное : [сборник статей] / Р. Яacobсон. — М. : Гнозис, 1996 .— 245, [2] с.

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

№ п/п	Источник
53	ЭБС Лань, URL: https://e.lanbook.com/ .
54	ЭБС «Университетская библиотека online», URL: http://biblioclub.ru/ .

55	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – URL: http://www.lib.vsu.ru .
----	---

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
56	Moodle - Электронный университет ВГУ, «Методы изучения культуры». – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=15062

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала лекционных, и практических занятий, самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины, прохождения текущей и промежуточной аттестации. Студенты используют электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: URL:<http://www.edu.vsu.ru/>.

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (начального уровня) Statistica Basic Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (углубленного уровня) Statistica Ultimate Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 11 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

ПО Интерактивное учебное пособие «Наглядная математика». Контракт № 3010-07/22-16 от 23.03.2016 с ООО «Информационные технологии» (ООО «Интех», Воронеж); бессрочный.

Аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультипсихометр». Контракт № 3010-07/44-20 от 29.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж); бессрочный.

Программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии» (на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), неисключительные (пользовательские) лицензионные права, бессрочная лицензия.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Неисключительная лицензия на ПО Microsoft Office ProPlus 2019 RUS OLP NL Acdm. Договор №3010-16/24-19 от 01.04.2019 с ООО «БалансСофт Проекты» (Ульяновск); бессрочный.

Программы для ЭВМ МойОфис Частное Облако. Лицензия Корпоративная на пользователя для образовательных организаций. Договор №3010-15/972-18 от 08.11.2018 с АО «СофтЛайн Трейд» (Москва); лицензия бессрочная.

Справочная правовая система «Консультант Плюс» для образования, версия сетевая. Договор о сотрудничестве №14-2000/RD от 10.04.2000 с АО ИК «Информсвязь-Черноземье» (Воронеж); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве №4309/03/20 от 02.03.2020 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации (г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 413): специализированная мебель, мультимедиапроектор NEC NP62, экран для проектора, ноутбук Lenovo 640.

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий №2) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 303): специализированная мебель, 15 ПК на базе процессора Intel Core 2 Duo.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор (ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Основные понятия и термины. Источник как феномен культуры. «Научный метод» в контексте новоевропейской культуры. Методологическое обособление наук о культуре. Методы культурно-исторических исследований школы «Анналов». «Новая культурная история» как научное направление.	ОПК-1	ОПК-1.1	Эссе
2.	Разработка методологии культуры в социальной и культурной антропологии первой половины XX века. Структурализм второй половины XX века и проблемы методологии	ОПК-1	ОПК-1.3	Эссе

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор (ы) достижения компетенции	Оценочные средства
	культуры. Понимание метода и истины в гуманитарном знании второй половины XX века.			
Промежуточная аттестация форма контроля - экзамен				Перечень вопросов

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Эссе

(наименование оценочного средства текущего контроля успеваемости)

Перечень заданий, тем рефератов, тем презентаций, курсовых, докладов, лабораторных работ требования к представлению портфолио

1. Методологические открытия трех поколений «школы Анналов»;
2. Эпистемология в трудах представителей четвертого поколения историков.

Описание технологии проведения:

1. Объем текста не более 8 000 знаков б/п.
2. Ссылки на цитируемые источники обязательны

Требования к выполнению заданий (или шкалы и критерии оценивания)

Для оценивания результатов обучения используются следующие показатели:

- 1) знание учебного материала и владение понятийным аппаратом дисциплины;
- 2) способность применять теоретические знания для решения практических задач в области научного психолого-педагогического исследования;
- 3) способность иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) владение способами анализа, обобщения, установления причинно-следственных связей в научно-исследовательской деятельности.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Экзамен

(наименование оценочного средства промежуточной аттестации)

Перечень вопросов к экзамену:

1	1. Содержание базовых понятий «вера» и «знание», «наука» и «истина» в социально-гуманитарном знании XX века.
2	2. Современные интерпретации понятий «теория» и «метод». Возможности и границы применения этих понятий к изучению феноменов культуры.

3	3. Сущностные черты научного образа гуманитарного знания в культуре раннего Нового времени.
4	4. Рационализм и формирование подходов к изучению культуры в XVII в.: Р. Декарт.
5	5. Подходы к изучению культуры во французском классицизме.
6	6. Методологические проблемы изучения культуры в начале XVIII в.: Дж. Вико.
7	7. Применение научного метода при изучении культуры в трудах европейских просветителей.
8	8. Формирование антропологического подхода к исследованию культуры в XVIII в.: И. Гердер.
9	9. Вклад европейских романтиков в методологию знания о культуре.
10	10. Методы изучения истории культуры в немецком и английском романтизме: сопоставительный анализ.
11	11. Позитивизм и методология культурно-исторических исследований в XIX в.
12	12. Характеристика содержания исторического метода в знании о культуре в XIX веке.
13	13. Основные признаки историко-генетического, типологического, сравнительно-исторического методов в изучении культуры.
14	14. Способы изучения культуры в европейской школе «культурно-исторического синтеза».
15	15. Подход Я. Буркхардта к изучению истории культуры.
16	16. Основные черты антисциентистского понимания границ интерпретации в гуманитарном знании на рубеже XIX-XX века.
17	17. Проблемы методологии истории культуры в трудах Й. Хейзинги.
18	18. Подходы и методы изучения культуры в «философии жизни» и неокантианстве.
19	19. Подходы к изучению культуры в «философии жизни»: В. Дильтей.
20	20. Ценностный подход к исследованию культуры: Г. Риккерт.
21	21. Роль социологических методов в формировании знания о культуре в XX веке.
22	22. Влияние социальной и культурной антропологии на содержание методологии культуры.
23	23. Возможности и границы использования методов психологии и лингвистики для изучения культуры.
24	24. Характерные черты и признаки структурного метода и его современных модификаций.
25	25. Вхождение в методологию культуры исследовательских подходов из феноменологии, экзистенциализма и философской герменевтики.
26	26. Влияние марксизма и неомарксизма на методологию культуры в XX веке.
27	27. Методологические открытия школы «Анналов» в культурно-исторических исследованиях XX века.
28	28. Характерные признаки системного подхода к изучению культуры.
29	29. Направления и школы исследования культуры в России XX века, особенности их методологии.
30	30. Характеристика основных подходов и методов изучения феноменов культуры в «новой культурной» и «новой интеллектуальной истории» во второй половине XX века.
31	31. Направление «cultural studies» в современном социально-гуманитарном

	знании, его приоритетные подходы к изучению культуры XX века.
32	32. Роль постструктурализма и деконструктивизма в обновлении методологии культуры.

Описание технологии проведения. Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются – отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Оценка	Критерии оценок экзамена
Отлично	<p>Оценка «отлично» выставляется в любом из трех случаев:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выполнение пяти требований к ответу на каждый вопрос экзаменационного билета: <ol style="list-style-type: none"> 1) правильность, полнота и глубина ответа (верное и глубокое изложение фактов, понятий, основных принципов; опора при ответе на исходные методологические положения; анализ основных теоретических материалов, описанных в различных источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах); 2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа; 3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи; 4) наличие полных и обоснованных выводов; 5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать). 2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. 3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.
Хорошо	<p>Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. 2. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы. 3. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.

Удовлетворительно	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. 2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы. 3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.
Неудовлетворительно	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Невыполнение более четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1). 2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. 3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один из не менее двух дополнительных вопросов в пределах программы.

Форма контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой истории
философии и культуры

_____ Д.Г. Кукарников

_____.____.20__

Направление подготовки: 51.04.01 Культурология

Дисциплина: Б1.О.11. Методы изучения культуры

Курс: 1

Форма обучения: очная

Вид аттестации: промежуточная

Вид контроля: практико-ориентированное задание

Контрольно-измерительный материал № 1

1. Современные интерпретации понятий «теория» и «метод». Возможности и границы применения этих понятий к изучению феноменов культуры.

2. Подходы и методы изучения культуры в «философии жизни» и неокантианстве.

Преподаватель _____ В.Ю. Коровин